Приложение

**ИНФОРМАЦИЯ**

**об итогах работы прокуратуры Республики Татарстан**

**в сфере исполнения законодательства о противодействии**

**коррупции за I полугодие 2013 года (извлечения)**

Прокуратура Республики Татарстан на постоянной основе осуществляет системный мониторинг развития ситуации, анализирует состояние законности, связанной с исполнением законодательства о государственной и муниципальной службе и противодействии коррупции. Ежеквартально обобщаются поступившие статистические данные и информационно-аналитические материалы по данному направлению. На их основе вырабатываются меры по усилению прокурорского надзора и координации деятельности правоохранительных органов.

Прокуратурой республики по итогам 1 полугодия 2013 года **осуществлено свыше 4000 проверок** исполнения законодательства о противодействии коррупции, о государственной и муниципальной службе, законодательства об использовании государственного и муниципального имущества, о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Так, прокуратурой республики были проведены проверки в органах государственной власти и местного самоуправления Республики Татарстан на предмет исполнения законодательства о противодействии коррупции.

В частности, **прокуратурой г. Казани проведена проверка достоверности сведений о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера первого заместителя главы муниципального образования г. Казани** Минкина И.С. за 2010 и 2011 годы. В ходе проверки установлено, что Минкиным И.С. в справках о доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера не указаны сведения о наличии в собственности в 2010 и 2011 годах земельного участка площадью 1535 кв. м. по адресу: г. Казань, Приволжский район, ул. 40 лет Победы. Право собственности Минкина И.С. на данный участок было зарегистрировано уполномоченным государственным органом 02.07.2010.

**По результатам рассмотрения представления** в сведения о доходах внесены уточнения, первому заместителю главы муниципального образования г. Казани Минкину И.С. **объявлен выговор**, также он освобожден от должности председателя комиссии органов местного самоуправления и муниципального органа г. Казани по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов.

Аналогичные нарушения были выявлены в ходе проверки Межрайонной ИФНС России №4 по Республике Татарстан.

Например, главным государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок Мусиной Ю.А. не указаны сведения о зарегистрированной на праве собственности квартиры общей площадью 49,8 кв.м., расположенной по селе Пестрецы.

Государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок Агафоновой Л.В. не указаны сведения о квартире общей площадью 86,9 кв.м., принадлежащей ей на праве общей долевой собственности (1/3 доли), расположенной в г. Казани.

Государственным налоговым инспектором отдела камеральных проверок Садыковой Л.И. не указаны сведения о зарегистрированном праве собственности на гараж общей площадью 20,1 кв.м., расположенном в г. Казани.

**По результатам проведенной проверки** в адрес руководителя МРИФНС России № 4 по РТ внесено представление, **виновные привлечены к дисциплинарной ответственности.**

Прокуратурой республики при выявлении фактов личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, принимаются незамедлительные меры по направлению информаций руководителям государственных и муниципальных органов для рассмотрения выявленных фактов соответствующими комиссиями по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

В отчетном периоде было направлено **12 информаций, из которых 7 по фактам нарушений связанных с предоставлением сведений о доходах и 4 в связи с несоблюдением служащими требований к служебному поведению**.

Прокуратурой республики по итогам работы за отчетный период **выявлено 312 нарушений бюджетного законодательства имеющих коррупционную составляющую** по которым: принесено 82 протеста, направлено 32 исковых заявления, внесено 80 представлений, возбуждено 24 уголовных дела по материалам направленным в порядке ч. 2 ст. 37 УПК РФ.

Так, проверкой установлено, что в период времени с апреля 2012 года по январь 2013 года Кузнецов, А.Г., являясь директором МБОУ ДОД «Детско-юношеская спортивная школа №3», путем обмана с использованием своего служебного положения, ежемесячно незаконно присваивала начисляемую заработную плату в размере 20 тысяч рублей за фиктивно трудоустроенного тренера по греко-римской борьбе Кузнецова А.Г. В результате бюджету Нижнекамского муниципального района был причинен материальный ущерб в размере 200 тысяч рублей.

По результатам проверки в СО по г. Нижнекамск СУ СК РФ по РТ направлено постановление для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке ч.2 ст.37 УПК РФ по ч.3 ст.159 УК РФ. 25 марта 2013 года по данному факту возбуждено уголовное дело.

В отчетном периоде особое внимание уделялось проведению проверок в такой подверженной коррупцией сфере, как размещение заказов для государственных и муниципальных нужд. По итогам отчетного периода было выявлено 307 нарушений, по которым принесено 13 протестов, направлено 75 исковых заявления, внесено 90 представлений, по постановлениям прокуроров привлечено 34 лица к административной ответственности.

Например, Альметьевской городской прокуратурой установлено, что Муниципальным учреждением «Управление образования» были проведены открытые аукционы в электронной форме на поставку хлеба и хлебобулочных изделий, а также на поставку мяса и мясных полуфабрикатов для нужд 36 школ Альметьевского муниципального района РТ, расположенных по разным адресам и за пределами города.

При этом, документации об открытых аукционах, а именно технические задания, содержали требования к поставщикам о необходимости поставки товаров во все образовательные учреждения в период с 8 до 9 часов утра по определенным дням недели.

**Таким образом, заказчиком были проведены укрупненные торги с установлением нереальных сроков исполнения контрактов, что в итоге привело к ограничению количества участников размещения заказов.**

Более того, данные обстоятельства привели к тому, что с единственными участниками этих торгов заказчиком были заключены контракты по начальным ценам.

По результатам проверки в отношении руководителя Муниципального учреждения «Управление образования» Хайдаровой Н.М. возбуждено административное дело по ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ. Постановлением Татарстанского УФАС от 21.02.2013 Хайдарову Н.М. **назначен штраф** в размере 15 849 рублей.

Прокуратурой республики систематически проводятся проверки законности использования и распоряжения государственного и муниципального имущества. По итогам отчетного периода **выявлено 234 нарушения об использовании государственного и муниципального имущества**, по которым принесено 8 протестов, направлено 53 исковых заявления, внесено 86 представлений. По постановлениям прокуроров привлечено 28 лиц к административной ответственности. Возбуждено 26 уголовных дела по материалам направленным в порядке установленным ч. 2 ст. 37 УПК РФ.

Практика прокурорского надзора свидетельствует, что наиболее распространенными нарушениями законодательства в рассматриваемой сфере являются: использования хозяйствующими субъектами имущества без надлежаще оформленных документов, наличие задолженности по арендной плате со стороны пользователей имущества; отсутствие правовых актов в муниципальных районах устанавливающих порядок, размеры, сроки перечисления прибыли от деятельности МУПов в местный бюджет, отсутствие порядков управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности, отсутствие порядков принятия решений о создании, реорганизации и ликвидации муниципальных предприятий и учреждений, передачи имущества во владение или пользование в обход конкурсов или аукционов.

Так, установлено, что директор Муниципального бюджетного учреждения «Актанышский районный дом культуры» Басыров И.Ф., без разрешения органа местного самоуправления, распорядился объектом нежилого фонда, находящийся в собственности муниципального образования «Актанышский муниципальный район», и передал помещения в здании НКЦ «Яшьлек» в аренду предпринимателям.

По результатам проверки директор МБУ привлечен к административной ответственности по п.1 ст. 4.4 КоАП РТ.

Азнакаевской городской прокуратурой установлено, что ООО «Знак-К» использует муниципального имущества без надлежаще оформленных документов. По результатам проверки городской прокуратурой в отношении юридического лица возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 4.4 КоАП РТ, которое рассмотрено с наложением штрафа в размере 20 тыс. руб. С целью устранения допущенных нарушений закона внесено представление в адрес руководителя Исполнительного комитета Азнакаевского муниципального района Шамсутдинова А.Х. По результатам рассмотрения представления незаконно занимаемое ООО «Знак-К» помещение освобождено, председатель Палаты имущественных и земельных правоотношений Галиева Ф.Г. привлечена к дисциплинарной ответственности.

**Прокуратурой республики особое внимание уделяется вопросам законности проведения проверок в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора)** и муниципального контроля. Налажено необходимое взаимодействие с контролирующими органами, **проводятся проверки соблюдения законодательства о конкуренции, о защите прав юридических лиц, лицензионного, налогового и административного законодательства.** Для оперативного получения сведений о случаях нарушений закона достигнуто деловое и конструктивное взаимодействие с общественными организациями предпринимателей «Опора России», «Деловая Россия», Торгово-промышленной палатой, ассоциациями предприятий малого и среднего бизнеса, фермеров и крестьянских подворий. Приняты меры и по обеспечению надзора за соответствием нормативных актов органов государственной власти Республики Татарстан, органов местного самоуправления, ведомственных нормативных актов требованиям законодательства, регулирующего защиту прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Принятие мер по возмещению причиненного государству финансового ущерба причиненного коррупционными правонарушениями, является приоритетным направлением в деятельности прокуратуры республики. Активным образом прокуратурой республики используются полномочия предоставленные ч. 1 ст. 45 ГПК по обращению в суды с заявлениями в защиту законных интересов неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Федерации, муниципальных образований.

Например, вступившим в законную силу приговором Мамадышского районного суда от 13 ноября 2012 года установлено, что Хуснутдинов З.М., являясь главой муниципального образования «Красногорское сельское поселение» Мамадышского муниципального района, используя свои служебные полномочия, совершил незаконное отчуждение земельного участка в собственность Гараевой Г.Р.

Аналогичным образом было зарегистрировано право собственности на земельные участки Фалахиевой М.В., Кашаповой Ф.В., Шигаповой Г.В., Аухадиевым Р.Г., Маснавиевым Р.Г., Шафиковой Э.Г., Закировым И.М., Гиззатовым Р.А. и Салиховым И.Х.

В целях обеспечения возврата в муниципальную собственность незаконно отчужденных земельных участков, прокурором района в интересах муниципальных образований «Мамадышский муниципальный район» и «Малмыжское сельское поселение» в районный суд направлено 10 исковых заявлений о признании недействительными записей о регистрации прав в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним и свидетельств о государственной регистрации права, которые в настоящее время находятся на стадии рассмотрения.

**Значительный объём работы проделала прокуратура республики по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов.**

При выявлении в нормативно-правовых актах коррупционных факторов прокуратурой республики незамедлительно принимаются соответствующие меры реагирования. Горрайпрокуроры с целью исключения коррупциогенных факторов активно участвует в подготовке муниципальных нормативных правовых актов. С этой целью заблаговременно, до их принятия, изучаются их проекты, составляются заключения, содержащие их правовой анализ. Прокуроры систематически участвует в работе комитетов, комиссий и рабочих групп представительных органов местного самоуправления, обсуждающих проекты нормативных правовых актов, по результатам чего составляются справки. В случае выявления нарушений законодательства в проектах решений органов местного самоуправления прокурорами направляются заключения.

**В 1 полугодии 2013 года проведена антикоррупционная экспертиза 9229 нормативных правовых актов** (АППГ-7341) **и 6761 проекта** (АППГ-5297). **В общей сложности 1145 нормативных правовых акта и их проектов содержали коррупциогенные факторы** (АППГ-1705).

Всего в истекшем периоде прокуратурой республики **принесено 566 протеста** (АППГ-922), **направлено в суд 1 исковое заявление** (АППГ-0), **внесено 1 представление** (АППГ-2), **внесено 48 требований** (АППГ-19).

В результате вмешательства прокуратуры из 995 нормативных правовых актов и их проектов были исключены коррупциогенные факторы.

Анализ показывает, что нормативные правовые акты, в которых выявлены коррупциогенные факторы в большинстве своем регулируют социальную и экономическую сферу, земельное, бюджетное, жилищное законодательство, о местном самоуправлении, о муниципальной службе и др.

При этом наибольшее количество нарушений законодательства, а также наличие коррупциогенных факторов выявляются в нормативно-правовых актах принимаемых органами местного самоуправления.

Проведенной прокуратурой республики антикоррупционной экспертизой приказа Министра образования и науки Республики Татарстан от 20.12.2011 № 6639/11 «Об утверждении положения об учреждении гранта «Наш новый учитель» для привлечения в школу лучших выпускников ведущих, в том числе непедагогических вузов, молодых аспирантов и кандидатов наук, имеющих способности к учительской профессии» (далее - Положение) установлено, что отдельные его нормы содержит коррупциогенные факторы.

Пунктами 2.4 и 2.5. Положения установлено, что конкурс общеобразовательных учреждений проводится заочно на основании поданных документов. В результате проведения конкурса общеобразовательных учреждений формируется список общеобразовательных учреждений, имеющих право на заключение трудового договора с грантополучателем.

Вместе с тем, Положением не установлены критерии, по которым оцениваются общеобразовательные учреждения и устанавливаются победители конкурса.

Согласно пункту 3.5.1. Положения, по результатам рассмотрения документов, представленных соискателями, Республиканская комиссия принимает решение об их допуске ко второму туру конкурса. **При этом не установлены основания принятия комиссией такого решения.**

Согласно пункту 3.6.1. Положения, во втором туре в целях определения уровня знаний соискателями нормативно-правовой и учебно-предметной базы проводится компьютерное тестирование. При этом, Положением не определен орган или должностное лицо, утверждающие перечень таких тестов.

Согласно пунктам 3.6.1. и 3.6.2. Положения, результаты компьютерного тестирования и оценка результатов профессионально-психологического собеседования с соискателями оцениваются в баллах. При этом, не установлены критерии оценки ответов соискателей на тот или иной балл.

Кроме того, в разделе 3 «Порядок проведения конкурса среди Соискателей на получение Гранта» Положения, не установлены конкретные сроки проведения туров конкурса соискателей.

Положением не предусмотрена возможность обжалования результатов конкурсов общеобразовательных учреждений и соискателей, не установлен порядок такого обжалования.

Пунктом 4.17. Положения, регламентировано, что решение о предоставлении гранта или его пролонгации может быть аннулировано в перечисленных в пунктах 4.17.1. – 4.17.5. Положения. Однако, **применение формулировки «может быть» рассматривается как диспозитивное установление возможности** совершения грантодателем действий в отношении грантополучателя.

В соответствии с подпунктом «а», «б», «ж» пункта 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 года № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», **отсутствие или неопределенность условий и оснований принятия решения, определение компетенции по формуле «может быть»** - диспозитивное установление возможности совершения грантодателем действий в отношении грантополучателя и отсутствие или неполнота административных процедур **являются коррупциогенными факторами**.

По результатам проверки прокуратурой республики внесено требование об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленного коррупционного фактора. Требование прокурора признано законным, обоснованным и удовлетворено в полном объеме.

Проведенной прокурором Кукморского района антикоррупционной экспертизой проекта муниципального акта «О представлении лицами, замещающими муниципальные должности и должности муниципальной службы в муниципальном образовании Кукморский муниципальный район, сведений о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» установлены нарушения действующего законодательства.

Согласно п.п. «г, ж» п. 1 ч. 1 ст. 2 Федерального закона № 230-ФЗ от 03.12.2013 «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам», устанавливается контроль за расходами лиц замещающих (занимающих):

- муниципальные должности на постоянной основе;

- должности муниципальной службы, включенные в перечни, установленные законами, иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации и муниципальными нормативными правовыми актами.

Таким образом, в данном проекте решения «О представлении лицами, замещающими муниципальные должности и должности муниципальной службы в муниципальном образовании Кукморский муниципальный район, сведений о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» не установлен контроль за расходами лиц, занимающих муниципальные должности на постоянной основе и должности муниципальной службы.

В соответствии с п. «в» ч. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства РФ № 96 от 26.02.2010 года, **усматривается коррупциогенный фактор - выборочное изменение объема прав** - возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению органов государственной власти или органов местного самоуправления (их должностных лиц).

В связи с этим на проект решения Совета Кукморского муниципального района РТ «О представлении лицами, замещающими муниципальные должности и должности муниципальной службы в муниципальном образовании Кукморский муниципальный район, сведений о своих расходах, а также о расходах своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей» внесено замечание.

По результатам рассмотрения замечания прокуратуры коррупциогенный фактор устранен, путем внесения изменений в формулировку проекта решения.

Одним из кардинальных и действенных мер по противодействию коррупции является привлечение виновных должностных лиц к уголовной ответственности.

В 1 полугодии 2013 года прокурорами **в следственные органы направлено 122 материала проверки для решения вопроса об уголовном преследовании** в порядке ч.2 ст. 37 УПК РФ (АППГ- 65), по которым **возбуждено 124 уголовных дела** (АППГ- 66).

Всего **в анализируемом периоде выявлено 997 преступлений коррупционной направленности**, из них **945 преступлений против государственной власти, интересов государственной службы в органах местного самоуправления** (54,9% к АППГ). **Всего злоупотреблений должностными полномочиями 226** (78% к АППГ), **фактов взяточничества 237** (95,9% к АППГ), **служебный подлог 367** (18% к АППГ).

**По результатам расследования уголовных дел коррупционной направленности прокурору для решения вопроса об утверждении обвинительного заключения и направления дела в суд для рассмотрения по существу поступило 139 уголовных дела, из них 136 уголовных дел в отношении 153 лиц направлены в суд**, 2 уголовных дела возвращено для производства дополнительного расследования.

Например, проводится предварительное следствие по уголовному делу №5876, возбужденному в отношении директора государственного бюджетного учреждения «Бизнес-инкубатор» г. Чистополь П.В. Максимова, в действиях которого усматриваются признаки преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 160 УК РФ.

**Из материалов уголовного дела следует**, что назначенный 11.10.2011 на должность директора ГБУ «Бизнес-инкубатор» Максимов П.В., являющийся депутатом Чистопольского городского Совета, **умышленно, не имея намерений нанимать работников, с целью увеличения ГБУ начислений по статье расходов «оплата труда и начисления на оплату труда», составил на 2012 год штатное расписание из расчета 18 работников.** При этом фактическая средняя штатная численность персонала ГБУ «Бизнес-инкубатор» в 2011 году составляла 11 человек. В дальнейшем, Максимов П.В., исходя из штатной численности 12 человек, самостоятельно составил расчет фонда оплаты труда персонала на 2012 год, который ни с кем не согласовывал, и в последствии на основании данного расчета, составил смету доходов и расходов на 2012 год на выполнение государственного задания по поддержке субъектов малого предпринимательства. По данной смете, ГБУ «Бизнес-инкубатор» из бюджетов РФ и РТ, через «Агентство инвестиционного развития РТ», получены денежные средства на сумму 4 065 000 руб., из которых 3 305 555,51 руб., согласно указанной сметы, было израсходовано на выплату заработной платы (с учетом начислений на фонд оплаты труда, без учета расходов по внебюджетной смете ГБУ «Бизнес-инкубатор»). В течении 2012 года, Максимов П.В. своими приказами, начислял себе и работникам ГБУ «Бизнес-инкубатор» ежемесячные премии, в том числе за счет фонда оплаты труда, созданного им незаконно, за счет некомплекта по штату. При этом, Максимовым П.В. в 2012 года не представлялись органам службы занятости сведений о наличии вакантных рабочих мест в ГБУ «Бизнес-инкубатор». Всего, в 2012 году в ГБУ «Бизнес-инкубатор» были незаконно выплачены премии персоналу на сумму 1 230 595,34 руб., из них лично Максимову П.В. – 194 580 руб. В результате незаконных действий Максимова П.В. бюджетам РФ и РТ был причинен ущерб на общую сумму 1 230 595,34 руб.

Распространенными остаются случаи участия аффилированных структур к должностным лицам при распределении бюджетных средств.

Например, **предъявлено обвинение бывшему министру экологии и природных ресурсов РТ** Садретдинову А.К., который **согласовал фиктивные документы о приеме выполненных работ (разработка проектной документации, приобретение установки по утилизации твердых бытовых отходов)** на сумму около 6 млн. рублей (уголовное дело №51815 по ч.2 ст.286 УК РФ). **При этом 2,3 млн. рублей было перечислено в аффилированную фирму ООО «Стройкомплект» по указанию директора ГБУ «Управление материального обеспечения» данного министерства** Садриева И.Г. (**осужден к 5 годам лишения свободы по ч.4 ст.159 УК РФ**).

Ведется следствие по уголовному делу №31903 по ч.1 ст.285 УК РФ в отношении Рыбочкиной Н.Г., которая в 2011 году, **занимая должность руководителя Управления дошкольного образования исполкома Нижнекамского района, проллобировала вопрос о заключении договоров между 10 учреждениями и фирмой ООО «Тандем» на поставку стройматериалов**. В последующем от имени фирмы, **зарегистрированной на мать фигуранта**, предоставлены документы с завышенными объемами работ на сумму 522 тысячи рублей, часть которых была похищена.

В 1 полугодии 2013 года судами Республики Татарстан **рассмотрено 101 уголовное дело коррупционной направленности в отношении 109 лиц. Из которых рассмотрены с вынесением обвинительных приговоров 97 уголовных дела коррупционной направленности**, по которым осуждено 105 лиц, из них **7 - к реальному лишению свободы, 46 - условно,** 2 - лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью, 50 осужденным назначено наказание в виде штрафа, 13 лицам в качестве дополнительного наказание назначено в виде штрафа, 12 лицам в качестве дополнительного наказание назначено лишение права занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью.

 по ч. 1 ст. 290 УК РФ – осуждено 9 лиц; по ч. 1 ст. 291 УК РФ – осуждено 3 лица; по ч. 3 ст. 160 УК РФ – осуждено 20 лиц; по ч. 3 ст. 291 УК РФ – осуждено 9 лиц; по ч. 1 ст. 286 УК РФ – осуждено 5 лиц; по ч. 3 ст. 159 УК РФ – осуждены 12 лиц; по ч. 2 ст. 159 УК РФ – осуждено 5 лиц; по ч. 1 ст. 285 УК РФ – осуждено 5 лиц; по ч. 1 ст. 292 УК РФ – осуждено 4 лица; по ч. 2 ст. 292 УК РФ – осуждено 7 лиц; по ч. 2 ст.291 УК РФ – осуждено 3 лица; по ч. 4 ст. 291 УК РФ – осуждено 2 лица; по ч. 2 ст. 285 УК РФ – осуждено 2 лица; по ч. 3 ст. 290 УК РФ – осуждено 10 лиц; по ч.3 ст. 159.5 УК РФ – осуждено 1 лицо; по ч. 5 ст. 290 УК РФ осуждено – 1 лицо; по ч. 1 ст. 201 УК РФ осуждено – 2 лица; по ч. 2 ст. 286 УК РФ осуждено – 2 лица; по ч.1 ст. 204 УК РФ осуждено – 1 лицо; ч. 4 ст. 159 УК РФ осуждено 1 лицо; по ч. 3 ст. 204 УК РФ осуждено – 1 лицо.

Структура, привлеченных к уголовной ответственности за совершение коррупционных преступлений:

 сфера образования - 6 человек; сфера здравоохранения – 7 человек; руководители коммерческих организаций – 6 человек; сотрудники правоохранительных органов – 5 человек; **должностные лица органов исполнительной власти – 8 человек;**

Противодействие коррупции остается одним из приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов. В 2013 году с учётом анализа состояния борьбы с коррупционными проявлениями планируется сосредоточить основные усилия на противодействии коррупционным проявлениям в наиболее важных социальных сферах, областях реализации приоритетных национальных проектов, а также на борьбу с коррупционными преступлениями повышенной общественной опасности, в том числе совершенными высокопоставленными должностными лицами, лицами с особым правовым статусом, организованными группами; используя предоставленные законом полномочия, обеспечить действенный надзор за исполнением законов при проведении проверок по каждому заявлению и сообщению о коррупционных преступлениях, добиваться строгого соблюдения порядка их приёма, регистрации, учета и рассмотрения; принять дополнительные меры к повышению эффективности ведомственного контроля за оперативно-розыскной деятельностью, направленной на выявление и раскрытие преступлений, связанных с проявлениями коррупции.